



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

город Смоленск
21.01.2015

Дело № А62-6684/2014

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Иванова А. В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Скосаревой М.В.,
рассматривая в предварительном судебном заседании дело по исковому
заявлению
общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСОТОРГОВАЯ БАЗА»
(ОГРН 1026701448938; ИНН 6729022589)
к обществу с ограниченной ответственностью «СтройДом»
(ОГРН 1126732007357; ИНН 6732038910)
о взыскании 224 624 руб. 78 коп.

при участии:

от истца: не явился, извещен надлежащим образом;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «ЛЕСОТОРГОВАЯ БАЗА» (далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СтройДом» (далее по тексту - ответчик) о взыскании 224 624 руб. 78 коп.

Стороны в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом. В материалах дела имеются доказательства о надлежащем уведомлении истца и ответчика о времени и месте судебного разбирательства.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не являются препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя истца и ответчика, извещенных надлежащим образом.

До судебного заседания истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представил в суд заявление об отказе от иска.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Отказ от иска принят судом, так как не противоречит закону и не нарушает интересов других лиц, а производство по делу в данной части в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

В соответствии с частью 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение, в котором разрешает вопрос о возврате государственной пошлины.

При обращении в арбитражный суд истец согласно платежному поручению № 593 от 17.09.2014 г. произвел оплату государственной пошлины в сумме 7 492 руб. 50 коп.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная истцом, подлежит возврату из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ЛЕСОТОРГОВАЯ БАЗА» (ОГРН 1026701448938; ИНН 6729022589) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 7 492 руб. 50 коп., уплаченную по платежному поручению № 593 от 17.09.2014 г.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула) в течение месяца со дня вынесения определения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.В.Иванов